

Об отношении российских журналов к доле заимствованного текста в рукописях

Юрий Викторович Чехович, к.ф.-м.н.

Исполнительный директор компании Антиплагиат

Сегодня в докладе

- Обнаружение заимствований в нашей жизни
- Основы корректной методики использования систем обнаружения заимствований
- Специфика проверки рукописей в научных журналах
- Исследование отношения научных журналов к обнаружению заимствований

COPY

& Paste

Проблема Copy-Paste в науке

В среднем 15 % рукописей, представляемых в редакции научных журналов, содержат плагиат*



Примерно 3,88 % русскоязычных научных статей являются **дублированными публикациями****

*По результатам [опроса](#) 372 редакторов из Европы, Азии, Северной Америки в 2019 г.

**По результатам исследования компании Антиплагиат (2022): <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101246>

Источник изображения: https://cdn-images-1.medium.com/max/2600/1*sglxoCq-p9gbefsUfGaNlg.jpeg
https://img2.freepng.ru/20180325/rze/kisspng-diploma-square-academic-cap-academic-certificate-b-cap-5ab81f22422536_5518184315220160342709.jpg

Основная причины проблемы «copy-paste»

Подготовить несамостоятельную работу гораздо проще, чем обнаружить ее несамостоятельность без специальных инструментов.

Таковыми специальными инструментами являются системы обнаружения заимствований

Системы обнаружения заимствований

За последние несколько лет системы обнаружения заимствований стали неотъемлемой частью научно-образовательного ландшафта

Неотъемлемая часть научно-образовательного ландшафта



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Аксиоматика

- Современную научную работу практически невозможно подготовить без использования заимствований
- Заимствованными могут быть методика, части текста, изображения, данные, идея, библиография и др.
- Современные информационные технологии существенно упростили процедуры совершения заимствований
- Культура корректного заимствования существенно отстает от технологических возможностей
- Практика использования автоматических инструментов обнаружения заимствований пока только нарабатывается

HTW BERLIN/NIKOLAS FAHLBUSCH



Plagiarism detectors are a crutch problem

*Academics and
recycled text a*

*that software always catches
says Debora Weber-Wulff.*

When it comes to plagiarism, many academics believe in magic numbers. Last month, a plagiarism-detection software announced it had been acquired for US\$1.7 billion later this year. It is one of several plagiarism-detection software systems that apply 'black box' algorithms that purports to show how well one text matches other texts. While some systems do find some cases of plagiarism, there is a mismatch between what they find and what they duly document all cases.

Horsefeathers, my grandmother would have said. I have used plagiarism-detection software for the past 15 years and it is often hard to interpret, difficult to navigate, and sometimes misleading. Many systems report false positives for common phrases, names of institutions or even reference information. Software also produces false

PLAGIARISM
**CANNOT BE
TOLERATED,
BUT THESE DODGY
NUMBERS ARE
NOT THE
SOLUTION.**

positives. Some journals and conferences even publish plagiarized texts do harm: they distort scholars' true picture of the literature even harder to navigate. It can be said that dodgy numbers are not the solution. I have contacted journal editors about problematic publications and they tell me that publications are those that have essentially the same content but with at least one author. In some cases, the title and authors have been added, removed or changed. Some articles have no authors in common. I have contacted journal editors and they are quite surprised. They use plagiarism-detection software and they expect to be in the clear. But duplication of content often evades detection for many reasons. Potential sources, such as doctoral

Проблемы оценки «только по проценту»

- Эксперты/рецензенты не проводят анализ правомерных и неправомерных заимствований
- Появляется одобренный «уровень плагиата»
- Не учитываются особенности типа работы
- Не анализируется структура работы: заимствования в результатах и заимствования в обзоре стоят одинаково
- Не анализируются случаи допустимого самоцитирования: препринты, диссертации, научные отчеты

Типичное последствие оценки «по проценту»

Доброе утро,

Я, являюсь автором ряда размещённых в периодических изданиях научных статей, которые добавлены в систему Elibrary.

тексты моих собственных статей засчитываются как плагиат при проверке в системе моей кандидатской диссертации.

В связи с этим, я прошу Вашей помощи в полном сокрытии или удалении текстов всех моих вышеобозначенных статей (в течение ближайшего времени) так, чтобы их нельзя было никаким образом прочитать или распознать. Если это возможно то удалить их можно на время (на несколько недель), либо навсегда, если это единственный вариант, ничего страшного.

Буду крайне признателен за Вашу помощь. С нетерпением жду ответа. Спасибо.

Основы корректной методики оценки



Типы заимствований

Правомерное заимствование – «...обоснованное целями цитирования использование в своем произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования» [1].

Критерии:

1. Читатель знает, что текст заимствован и знает из какого источника,
2. Объем цитирования не превышает необходимого с точки зрения целей цитирования

1. Шахрай С. М. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание учёной степени) / С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. – М. : МИИ, 2014. – 176 с.

Типы заимствований

Некорректное правомерное заимствование – «...обоснованное целями цитирования использование в своем произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, когда такое указание (ссылка) оформлена с нарушением установленных правил цитирования или не оформлено» [1].

Критерий:

Читатель знает, что текст заимствован, но может испытывать затруднения в поиске источника

1. Шахрай С. М. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание учёной степени) / С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. — М. : МИИ, 2014. — 176 с.

Типы заимствований

Неправомерное заимствование – необоснованное целями цитирования заимствование чужого текста без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования [1].

Критерий:

Читатель может посчитать, что заимствованный текст написан автором

1. Шахрай С. М. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание учёной степени) / С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. — М. : МИИ, 2014. — 176 с.

Основное требование к оригинальности работы

**Объем неправомерных заимствований
(плагиата)
в работе должен быть равен нулю!**

«Процент плагиата»

«Не существует и не может существовать никаких пороговых значений (выраженных в процентном отношении либо любым иным образом), в рамках которых наличие или отсутствие неправомерных заимствований в форме плагиата является (являлось бы) допустимыми».

Шахрай С. М. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание учёной степени) / С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. — М. : МИИ, 2014. — 176 с.

Допустимость оценки общей оригинальности работы

- Научные статьи **Да**
- Выпускные квалификационные работы **Нет**
- Кандидатские и докторские диссертации **Нет**
- Научные отчеты **Нет**
- Монографии **Нет**
- Учебники и учебные пособия **Нет**
- Курсовые, эссе, рефераты **Нет**

Оценка заимствований в научных статьях

- Единственный жанр научных работ по отношению к которому применим объемный критерий
- Ограничены возможности повторного использования собственного текста
- Журналы устанавливают нормы на объемы оригинального текста
- Встречаются исключения
- Неправомерные заимствования (плагиат) недопустимы в любом случае

Рекомендуемый порог оригинальности в научных статьях



Исследование отношения журналов к оценке оригинальности

Данные

Журналы, входящие в Russian Science Citation Index на платформе Web of Science

В RSCI включены 887 журналов

<https://www.elibrary.ru>

u

The screenshot shows the search interface of the elibrary.ru platform. On the left, there is a navigation menu with options like 'ЖУРНАЛЫ', 'КНИГИ', 'ПАТЕНТЫ', etc. The main search area is titled 'ПАРАМЕТРЫ' and includes various filters. A red circle highlights the checkbox for '- входит в базу данных RSCI (887)'. Below the filters, a summary line states: 'Всего найдено журналов: 887 из 74203. Показано на данной странице: с 1 по 100.' Another red circle highlights this summary line. At the bottom, a table lists the first three search results.

№	Журнал	Вып.	Публ.	Цит.
1.	<input type="checkbox"/> Academia. Архитектура и строительство Российская академия архитектуры и строительных наук	71	1593	5190
2.	<input type="checkbox"/> Acarina Тюменский государственный университет	50	303	2200
3.	<input type="checkbox"/> Acta Biomedica Scientifica (East Siberian Biomedical Journal) Научный центр проблем здоровья семьи и репродукции	34	766	11100

Данные

Контактные данные (e-mail адреса) журналов были собраны с открытых веб-сайтов (страниц) журналов в сети интернет

Данные

На электронной почты каждого журнала было отправлено письмо:

Уважаемая редакция!

В настоящее время готовлю статью для подачи в Ваш журнал.

К сожалению не нашла требования Вашего журнала относительно проверки рукописи на плагиат, а именно доли оригинального текста статьи (без учета библиографии, корректным образом оформленных заимствований и общеупотребимых фраз и формулировок).

Подскажите пожалуйста, существуют ли такие требования и как какой процент является допустимым?

В какой системе ведется проверка и оценка объемов заимствований (если проверка проводится)?

Нужно ли мне предоставлять справку о проверке рукописи на плагиат?

Возможно эта информация есть в правилах для авторов или на сайте, но к сожалению не смогла найти, буду благодарна за ссылку на соответствующую информацию.

С уважением,

Данные

В результате проведения исследования мы рассчитывали получить ответы на следующие вопросы:

- Ведется ли в журнале проверка рукописей на наличие заимствований автоматическими системами?
- Если да, то какая/какие системы используются?
- Существует ли пороговый норматив на долю оригинального текста рукописи/статьи?
- Если существует, то какой критерий используется?
- Требуется ли журнал от авторов справку о проверке на заимствования?

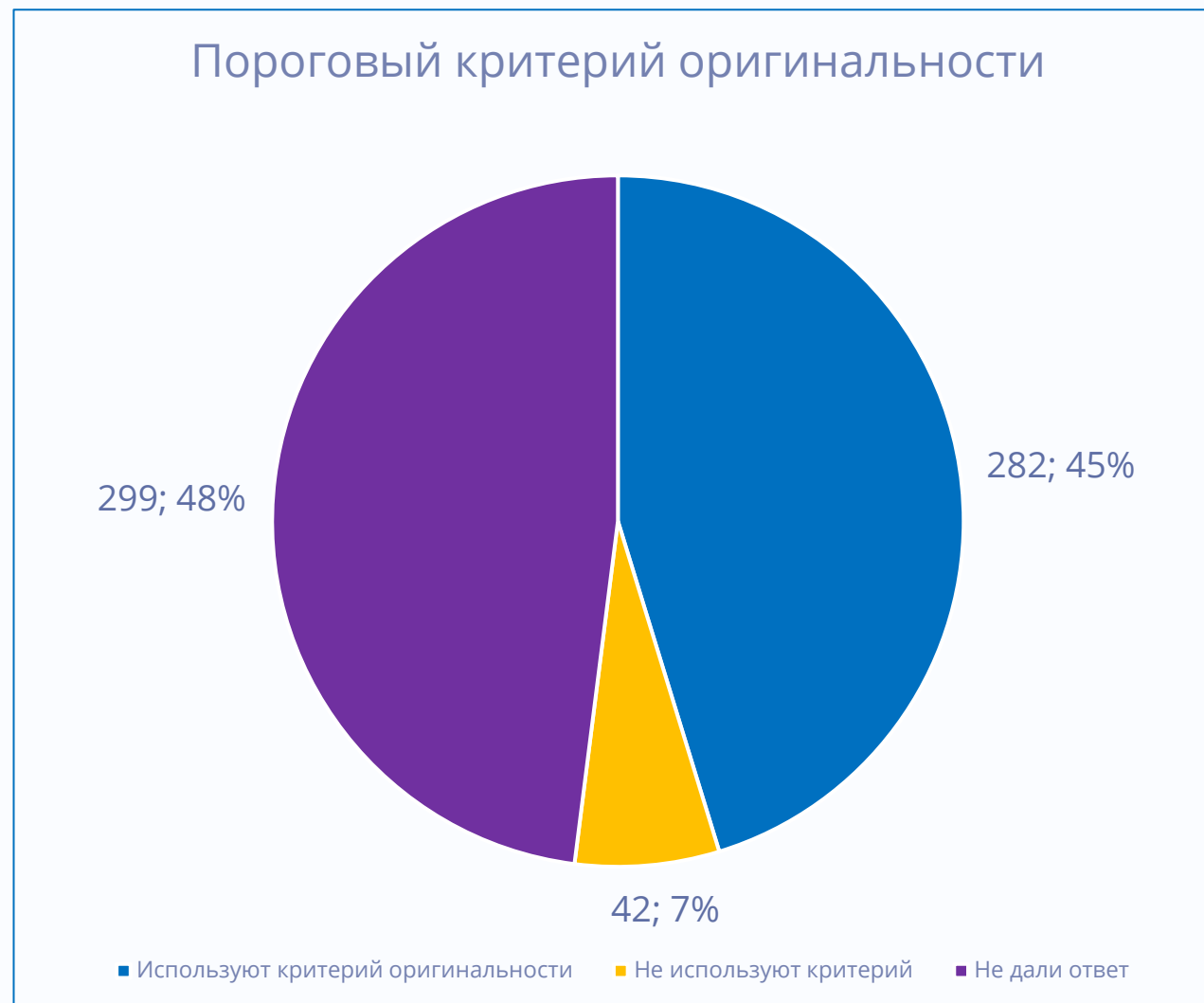
Результаты

Полученные ответы



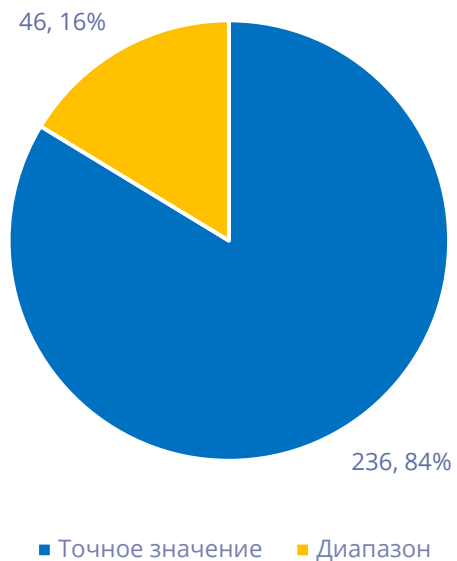
Результаты

Ориентируется ли редакций на тот или иной критерий оригинальности работы



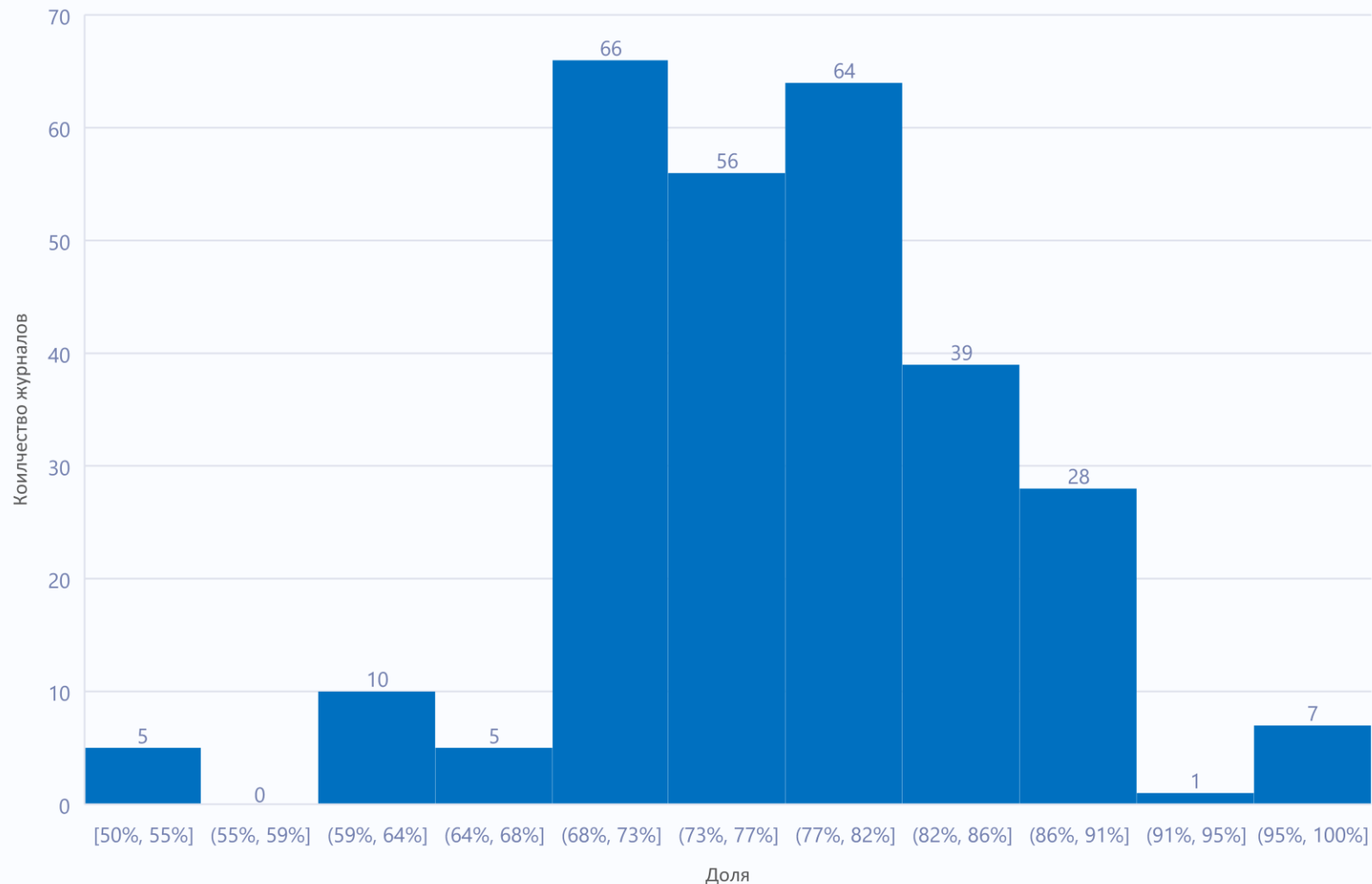
Пороговый процент оригинальности

Строгость критерия



Почти во всех случаях диапазон составлял от 5 % до 10 %

Минимальная доля оригинального текста



Результаты

Используемые журналом
системы обнаружения
заимствований



Перенос ответственности на авторов

Запрашивает ли журнал у автора «справку об оригинальности»



Дополнительные результаты

- 105 журналов ответили, что окончательное решение принимается специалистом (рецензентом, сотрудником редакции). Из этих журналов об использовании инструментов обнаружения заимствований сообщили только 59 журналов
- 61 журнал прислал ответ, в котором не было ответа на заданные вопросы, 46 из них переадресовали к правилам для авторов или сайту. Ни в одном случае найти ответы на заданные вопросы в указанных источниках не удалось

Некоторые цитаты из переписки

НЕ ЗАМОРАЧИВАЙТЕСЬ.
Это сильно мешает думать
о качестве самой статьи.

Если Вас волнуют эти
вопросы - не означает ли
это, что материалы
подготавливаемой Вами
статьи уже опубликованы
ранее?

В правилах для
авторов антиплагиатной
информации пока нет.

Ваш вопрос ставит в тупик - почти как вопрос перед бракосочетанием: как часто можно изменять после вступления в брак? По обстоятельствам, я бы сказал. Многие считают это вовсе недопустимым, и уж большинство - нежелательным.

Вы собираетесь подгонять текст под наши
требования?
Мы не обязаны сообщать Вам, какой
системой антиплагиат мы пользуемся.

Кто Вас так запугал. По существу,
например, такая форма журнальной
публикации как обзор литературы -
это сплошное заимствование. И что нам
не публиковать обзоры по интересным
темам из-за того, что какой-то чиновник
или проходимцы из Диссернета считают,
что это плагиат.

А Вы что, собираетесь заниматься
плагиатом?

Понимаете, какое дело: у нас журнал
посвящен сравнительно узкой области
знания, в которой специалисты, как
правило, знают и друг друга, и основные
публикации. Кроме того, нельзя
обойтись без знакомства с иностранной
литературой. Поэтому нам нет смысла
заморачиваться такой ерундой, как
машинная проверка на плагиат: либо
рецензент и так заметит лажу, либо и
автоматизированная система не
поможет (а перевод с иностранного
языка она не опознает, например).

Мы принимаем на рассмотрение только
полностью оригинальные статьи.
С наилучшими пожеланиями,
Редакция

Участвуйте в вебинарах компании Антиплагиат

<http://www.antiplagiat.ru/trainin>
g/



<p>ВТ 1 июня 2021 11:00 Мск</p> <p>Вебинар проводит ОЛЬГА ФИЛИПОВА</p> <p>ЧАСТЬ 1</p> <p>БАЗОВЫЙ</p> <p>Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 1. Начала</p> <p>Начинающим и новым пользователям системы «Антиплагиат»</p> <p>ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ</p>	<p>ЧТ 3 июня 2021 11:00 Мск</p> <p>Вебинар проводит ОЛЬГА ФИЛИПОВА</p> <p>ЧАСТЬ 2</p> <p>БАЗОВЫЙ</p> <p>Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом</p> <p>Начинающим и новым пользователям системы «Антиплагиат»</p> <p>ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ</p>	<p>ВТ 8 июня 2021 11:00 Мск</p> <p>Вебинар проводит ОЛЬГА ФИЛИПОВА</p> <p>ЭКСПЕРТНЫЙ</p> <p>Проверка дипломных работ (ВКР) в системе «Антиплагиат». Мастер-класс онлайн</p> <p>Преподавателям, научным руководителям, специалистам, ответственным за проверку ВКР на заимствования</p> <p>ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ</p>
<p>ЧТ 10 июня 2021 15:15 Мск</p> <p>Вебинар проводит ОЛЬГА ФИЛИПОВА</p> <p>АВТОРАМ</p> <p>БАЗОВЫЙ</p> <p>Антиплагиат частным пользователям: инструкция по применению</p> <p>Авторам: студентам, магистрантам, аспирантам, соискателям учёной степени, научным сотрудникам, учёным</p>	<p>СР 16 июня 2021 15:15 Мск</p> <p>Вебинар проводит ОЛЬГА ФИЛИПОВА</p> <p>ЭКСПЕРТНЫЙ</p> <p>Проверка дипломных работ (ВКР) в системе «Антиплагиат». Мастер-класс онлайн</p> <p>Преподавателям, научным руководителям, специалистам, ответственным за проверку ВКР на заимствования</p>	<p>ЧТ 17 июня 2021 15:15 Мск</p> <p>Вебинар проводит ОЛЬГА БЕЛЕНЬКАЯ</p> <p>ЭКСПЕРТНЫЙ</p> <p>Проблема самоцитирования в научных работах. Новые возможности системы «Антиплагиат»</p> <p>Преподавателям, научным сотрудникам, редакторам, членам диссертационных советов</p>

Заявка на подключение

Заполните заявку на коммерческое предложение от компании Антиплагиат

Информация об организации

Название организации*

Введите название...

Сайт*

https://...

Ваши контакты

Имя и фамилия*

Введите имя...

Должность*

Введите должность...

Телефон*

Введите номер, включая код страны и города

E-mail*

Введите e-mail...

Я даю своё согласие на [обработку персональных данных](#)

Я согласен получать информационную рассылку

ОТПРАВИТЬ ЗАЯВКУ

Заявку на подключение можно отправить:

- по электронной почте: sales@antiplagiat.ru
- через форму: <https://www.antiplagiat.ru/corporate/access/full>



Бесплатный тестовый доступ для организаций

Подключите бесплатный тестовый доступ
к корпоративной версии системы Антиплагиат

Закажите тестовый доступ и примите решение

Информация об организации

Название организации*

Введите название...

Сайт*

https://...

Ваши контакты

Имя и фамилия*

Введите имя...

Должность*

Введите должность...

Телефон*

Введите номер, включая код страны и города

E-mail*

Введите e-mail...

Я принимаю условия предоставления тестового доступа** и даю своё согласие на [обработку персональных данных](#)

Я согласен получать информационную рассылку

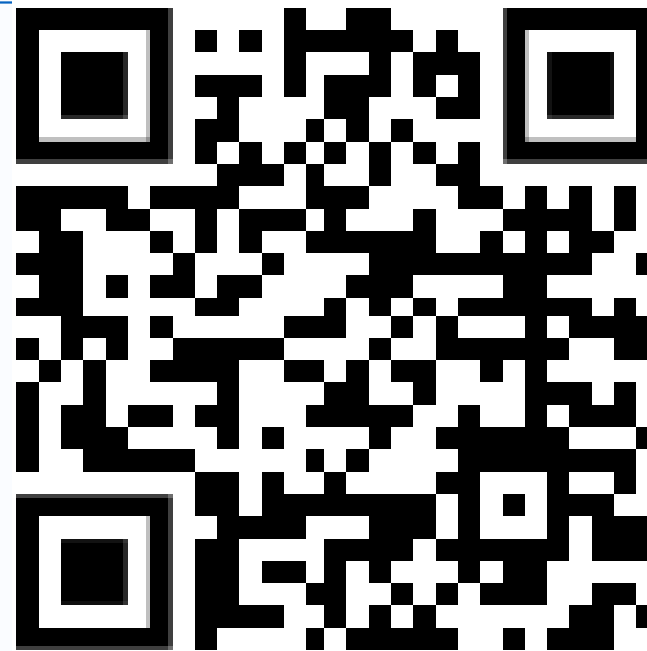
ОТПРАВИТЬ ЗАЯВКУ

Тестовый доступ можно получить:

- по электронной почте: sales@antiplagiat.ru

- через форму:

<https://www.antiplagiat.ru/corporate/access/test>



Спасибо за внимание!

Ваши вопросы



Юрий Чехович,
Исполнительный директор компании Антиплагиат, к.ф.-м.н.

chegovich@antiplagiat.ru

+7 495 223 23 84

8 800 777 81 28